ПРОЄКТ

ЗІҐМУНД ФРОЙД УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНА

ЗАТВЕРДЖЕНО
Ректорка_____Тетяна ПИСАРЕНКО
« ____» _____ 2026 р.

ПОРЯДОК ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА ПРИПИНЕННЯ ДІЇ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ У ЗІҐМУНД ФРОЙД УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНА ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Розглянуто на засіданні
Вченої ради ЗФУУ
Протокол №___від «___» _____2026 р.

Київ 2026

Загальна частина

1. Цей Порядок регулює процедуру атестації здобувачів ступеня доктора філософії, питання утворення разової спеціалізованої вченої ради в Зігмунд Фройд Університет Україна (далі – ЗФУУ) та присудження нею ступеня доктора філософії, позбавлення присудженого ступеня, а також припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня. Порядок регламентує процес опрацювання документів, що подаються на здобуття ступеня доктора філософії відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 року № 1556-VII, згідно з вимогами: Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами, внесеними згідно з постановами КМУ № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024, № 1240 від 07.10.2026); Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502).

Порядок присудження ступеня доктора філософії в ЗФУУ встановлює вимоги до:

- рівня наукової кваліфікації здобувача ступеня доктора філософії;
- процедури подання здобувачем дисертації до захисту (основні етапи, послідовність дій та перелік документів);
- утворення разової спеціалізованої вченої ради;
- проведення захисту дисертації та присудження ступеня доктора філософії в ЗФУУ;
- визначення підстав для припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у разі порушення академічної доброчесності або встановленої законодавством процедури захисту дисертації, а також правових наслідків таких рішень;
- фінансового та організаційного забезпечення атестації здобувачів ступеня доктора філософії.

2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником ЗФУУ, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня доктора філософії, який проходить атестацію разовою спеціалізованою вченою радою (далі – здобувач), – особа, яка виконала у закладі акредитовану освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження та позбавлення ступеня доктора філософії, а також припинення дії рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне

агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в ЗФУУ, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється ЗФУУ з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником ЗФУУ, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати;

звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із базами внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів Університету, відкритими інтернет-джерелами.

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

3. Разова рада утворюється ЗФУУ, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

У разі набрання чинності рішенням про встановлення наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації здобувача, заклад, рішенням разової ради якого здобувачеві присуджено ступінь доктора філософії за певною спеціальністю, не може утворювати разову раду за такою спеціальністю **протягом одного року**.

4. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі вітчизняного закладу, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

1. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача і підготовки дисертації

1.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти з відповідної спеціальності для третього (освітньо-наукового) рівня, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

1.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення

для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою. (Наказ МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» – https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text).

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою закладу відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

1.3. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

1.4. Основні наукові результати повинні бути висвітлені не менше ніж у **трьох наукових публікаціях здобувача**, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави), крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, дотримання цінностей та принципів академічної доброчесності, відсутності самоплагіату, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності цим Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

1.5. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

отримує *академічну довідку* про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН, і *висновок наукового керівника* (керівників) (структура висновку наукового керівника (керівників) додається (додаток 1).

Дисертація приймається до розгляду за умови дотримання здобувачем академічної доброчесності. Проведення перевірки дисертації на наявність текстових запозичень здійснює відповідальна особа відділу аспірантури та післядипломної освіти відповідно до Положення

про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Зіґмунд Фройд Університет Україна.

2. Проведення попередньої експертизи кваліфікаційної наукової роботи

2.1. Здобувач подає текст дисертації науковому керівнику до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою. Науковий керівник упродовж **двох тижнів** готує Висновок наукового керівника з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – Висновок наукового керівника).

В ньому зазначається, що дисертація готова/не готова до публічної презентації на засіданні кафедри. Висновок наукового керівника готується у трьох примірниках, два з яких видається здобувачеві, а один передається завідувачу кафедри для зберігання на кафедрі.

Якщо у Висновку наукового керівника зазначено, що дисертація не готова до публічної презентації здобувачем наукових результатів, завідувач кафедри, на якій здійснювалась підготовка здобувача, протягом тижня подає до відділу аспірантури та післядипломної освіти службову записку про невиконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи.

Якщо у Висновку наукового керівника зазначається, що дисертація готова до публічної презентації, здобувач протягом **двох тижнів** після його отримання подає:

1) заяву на ім'я ректора Університету (Додаток 2) про отримання Академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми (далі – Академічна довідка). Академічну довідку готує та видає відділ аспірантури та післядипломної освіти. Довідка оформлюється у трьох примірниках: два примірники видаються здобувачу, один – зберігається в його особовій справі;

2) заяву (Додаток 3) на ім'я завідувача кафедри, на якій здійснювалась підготовка здобувача, щодо отримання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі Висновок).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому вигляді (зброшурована і переплетена) та електронній формі;
- список наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, з покликаннями (паперовий та електронний варіанти). Паперовий варіант списку підписується здобувачем і завідувачем кафедри, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника.

Відділ аспірантури та післядипломної освіти реєструє заяву здобувача та подані до них документи і не *пізніше наступного робочого дня* передає їх завідувачу кафедри та Звіт подібності, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача.

Завідувач кафедри на підставі розгляду заяви та доданих документів (окрім вищезазначених здобувач подає на кафедру дисертацію в електронному вигляді) упродовж п'яти днів:

- дату і місце проведення засідання кафедри для публічної презентації здобувачем наукових результатів;
- кандидатури двох рецензентів з числа науково-педагогічних співробітників кафедри та/або запрошених фахівців інших кафедр (які в подальшому можуть бути рекомендовані також і до складу разової ради), які готуватимуть Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (один з них, як правило, доктор наук, інший - кандидат наук/доктор філософії).
- (за необхідності) кандидатури фахівців за тематикою дисертації здобувача, які не є членами кафедри, для залучення до участі в засіданні кафедри (як правило, докторів наук), з правом дорадчого голосу при обговоренні дисертації.

2.2. З метою надання Висновку в запланований термін проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача.

Інформація про дату та місце проведення цього заходу розміщується на веб-сторінці університету.

Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення проводиться *не пізніше ніж через місяць* з дня реєстрації письмової заяви здобувача щодо отримання Висновку.

Завідувач кафедри організує та проводить засідання кафедри у визначений термін, в ньому беруть участь гарант відповідної освітньо-наукової програми і науковий керівник здобувача.

Обговорення дисертації відбувається на відкритому засіданні кафедри, до участі в якому запрошуються науково-педагогічні працівники, аспіранти та інші зацікавлені особи.

Рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п’яти фахівців із спеціальності, за якою подається до захисту дисертація, з них не менше як два доктори наук. У разі відсутності необхідної кількості фахівців у складі кафедри можуть бути запрошені фахівці з інших структурних підрозділів Університету або з інших закладів.

Головуючий на засіданні – як правило, доктор наук, завідувач кафедри або професор. Не може бути головуючим на засіданні науковий керівник здобувача.

Передбачаються такі етапи:

1) головуючий повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, наводить основні відомості про здобувача та інформує, коли і ким затверджено тему дисертації, наукового керівника та рецензентів, про наявність усіх необхідних документів;
2) доповідь здобувача;
3) відповіді здобувача на запитання присутніх. Учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати досліджень якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, рівень обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених;
4) виступ наукового керівника (у разі відсутності наукового керівника за особливих обставин головуючий зачитує висновок керівника, засвідчений його підписом);
5) виступи рецензентів;
6) відповіді здобувача на зауваження рецензентів;
7) обговорення отриманих здобувачем наукових результатів і роботи загалом;
8) прийняття рішення щодо позитивного або негативного Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (в голосуванні щодо прийняття рішення беруть участь штатні науково-педагогічні працівники кафедри).

Під час засідання кафедри ведеться протокол, який передається призначеним кафедрою рецензентам для підготовки Висновку. Протокол підписується головуючим на засіданні та секретарем.

Призначені кафедрою рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами обговорення на засіданні кафедри **у двотижневий термін** готують Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 4), у якому, зокрема, зазначається:

інформація про відповідність дисертації чинним вимогам;

кількість наукових публікацій;

повнота опублікування результатів дисертації й особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними Висновку, який підписується головуючим на засіданні кафедри, і затверджується ректором Університету. Висновок готується в трьох примірниках, один із яких додається до протоколу засідання кафедри і зберігається на кафедрі, а два інших надаються

здобувачеві не пізніше ніж **протягом двох тижнів** з дня проведення презентації.

Після видачі здобувачеві Висновку забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

Також, під час засідання кафедри подаються пропозиції щодо кандидатур до складу разової спеціалізованої вченої ради (далі – разова рада).

2.3. У разі отримання негативного Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до кафедри, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою, з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації; або на поновлення в аспірантурі Університету для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, у разі відрахування.

Повторна публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, відбувається за процедурою, визначеною цим Порядком.

3. Підготовка та оприлюднення інформації про утворення разової спеціалізованої вченої ради

3.1. За наявності позитивного висновоку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради Університету, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою **заявою** про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом **двох тижнів** з дня отримання висновоку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 5).

До заяви здобувач додає такі документи:

1) Дисертація в друкованому (*1 примірник*) та електронний примірник дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) та ідентичний йому примірник у друкованому вигляді з підписом здобувача.
2) Наукові публікації (*або їх копії*), в яких висвітлено наукові результати дисертації.
3) Довідка про виконання освітньо-наукової програми (*1примірник*).
4) Висновок наукового керівника/керівників (*1 примірник*).
5) Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*1 примірник*).
6) Звіт подібності.

Здобувачі, які не є резедентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (зв икористанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

Пакет документів передається у відділ аспірантури та післядипломної освіти для формування особової справи здобувача.

3.2. Разова рада утворюється Університетом, виключно за акредитованою освітньо-науковою програмою.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

3.3. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

3.4. Рішення про утворення разової ради приймає Вчена рада Університету.

Після подання здобувачем заяви про створення разової ради голова Вченої ради Університету дає доручення завідувачу кафедри, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація наукових результатів дисертації, подати Вченій раді Університету (не пізніше десяти календарних днів з дати реєстрації заяви) обґрунтовані пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради (Додаток 6). Завідувач кафедри забезпечує упродовж тижня надання письмових згод рекомендованих офіційних опонентів увійти до складу разової ради (Додаток 7).

Вчена рада закладу у строк **не більше двох місяців** з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду. Разова рада утворюється у складі п’яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників іноземних закладів, вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони), про що видається наказ закладу.

Пропозиції вченій раді щодо кандидатур до складу разової ради вносить структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації.

3.5. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю **не менше трьох наукових публікацій** за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п’яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п’яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

У складі разової ради ступінь доктора наук повинен мати щонайменше один вчений. При цьому голова ради, рецензенти та офіційні опоненти можуть бути як докторами філософії (кандидатами наук), так і докторами наук.

У разі відсутності в ЗФУУ можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів. Офіційні опоненти не можуть працювати за основним місцем роботи в одному і тому ж закладі, бути співавторами публікацій **за останні п'ять років** з головою, рецензентами і науковим керівником та включаються до складу разової ради за власною письмовою згодою.

3.6. Особа не може входити до складу ради, якщо вона:

1) є науковим керівником здобувача;
2) є ректором ЗФУУ;
3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність»;
6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше **ніж за три роки до дати утворення разової ради**.
9) у поточному календарному році вже брала участь як член разової ради **у восьми захистах дисертацій**.

Рішення про утворення разової ради приймається вченою радою Університету та вводиться в дію **протягом семи робочих днів** наказом ректора Університету.

4. Підготовка до захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії

4.1. Супровід діяльності разових рад в Університеті здійснює відділ аспірантури та післядипломної освіти.

Протягом семи робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відповідальний працівник відділу аспірантури та післядипломної освіти:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронний примірник дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;
2) вносить інформацію про утворення разової ради до **Інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти;**
3) передає друкований примірник дисертації підписаний здобувачем до наукової бібліотеки Університету;
4) подає електронні примірники дисертації, ідентичні дисертації, до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію закладу.

4.2. Протягом **45 календарних днів** з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові ради рецензію, кожен офіційний опонент – відгук. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків,

На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

4.3. Рецензії та відгуки реєструються у відділі аспірантури та післядипломної освіти Університету та передаються голові разової ради.

4.4. Голова разової ради відповідає за своєчасність подання рецензій та відгуків офіційних опонентів. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова ради ініціює перед вченою радою Університету питання про зміну відповідного члена ради.

4.5. Протягом **трьох робочих днів** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через **два тижні** та не пізніше ніж через **чотири тижні** з дня закінчення строку. Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

4.6. Відповідальним працівником відділу аспірантури та післядипломної освіти інформація про дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти.

4.7. Електронні копії рецензій (відгуків офіційних опонентів) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету.

5. Проведення публічного захисту дисертації

5.1. Під час проведення захисту дисертації забезпечується трансляція в режимі реального часу на офіційному веб-сайті Університету.

5.2. Порядок проведення захисту дисертації регламентований у Додатку 8.

5.3. Разова рада за результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (Зразок 1, за формою, затвердженою Наказом МОН України від 22 квітня 2019 року № 533 https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0474-19#n22). У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється печаткою Університету, зазначаються встановлений разовою радою рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей, науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, результати розгляду звернень інших осіб (у разі їх надходження до разової ради), висновки щодо відповідності дисертації та наукових публікацій, а також відкрито висловлену позицію та результати голосування кожного члена разової ради.

5.4. Невід'ємною частиною рішення є відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається кваліфікований електронний підпис та кваліфікована електронна печатка Університету, які базуються на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа та кваліфікованому сертифікаті електронної печатки (відповідно до вимог Закону України від 05.10.2017 р. № 2155-VIII «Про електронні довірчі послуги»).

6. Підготовка документів після захисту дисертації

6.1. Відповідальний працівник відділу аспірантури та післядипломної освіти після прийняття рішення разовою радою про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії оприлюднює на офіційному веб-сайті Університету:

1) протягом **п'яти робочих днів** оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту

дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті закладу відеозапис у той самий строк оприлюднюється закладом на іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті закладу;

2) протягом **п'яти робочих днів** оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом **трьох робочих днів** з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію **повторно до захисту не раніше ніж через рік**, крім випадку.

Повторне подання здобувачем дисертації до разової ради для захисту після її доопрацювання можливе за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6.2. Протягом **десяти робочих днів** з дня видачі диплома доктора філософії заклад оприлюднює на своєму веб-сайті інформацію про дату його видачі, а також додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці закладу.

6.3. Протягом 30 календарних днів формується Атестаційна справа здобувача ступеня доктора філософії, яка зберігається в архіві Університету, відповідно до законодавства.

1) Перелік документів Атестаційної справи:

2) Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*1 примірник*).

3) Рецензії рецензентів (*по 1 примірнику*).

4) Відгуки офіційних опонентів (*по 1 примірнику*).

5) Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії засвідчене головою ради.

6) Відеозапис трансляції захисту дисертації.

7) Звіт подібності.

6.4. Дисертація (разом з активним посиленням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені закладом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду тне менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

7. Присудження ступеня доктора філософії та видача диплома

7.1. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії не раніше ніж через **15** та не пізніше ніж через **30** календарних днів з дня захисту готує та видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

7.2. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

7.3. Диплом доктора філософії оформлюється за формою, затвердженою МОН України.

8. Припинення дії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

ЗФУУ, який утворив разову раду, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право припинити дію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для припинення дії рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до закладу Національним агентством або будь-якою особою **протягом 15 календарних днів** з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти ЗФУУ;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до закладу.

З метою розгляду питання про припинення дії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада ЗФУУ на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників ЗФУУ. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення.

Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

припинити дію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді закладу. Вчена рада закладу на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про припинення дії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ ЗФУУ.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті ЗФУУ.

Національне агентство має право припинити дію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації **протягом шести місяців** з дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане до Національного агентства після видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до відповідного закладу.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду. ЗФУУ протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від ЗФУУ інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства (далі – Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад не є обов'язковою.

Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення закладу для розгляду уповноваженим органом та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про припинення дії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п’яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

8. Позбавлення ступеня доктора філософії у зв’язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікаці

Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, має право повідомити про це закладу, в якому особі було присуджено ступінь доктора філософії, або його правонаступнику.

У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім’я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, а наведена у ньому інформація містить фактичні дані (докази), що вказують на можливий академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію, які можуть бути перевірені. В іншому випадку заклад має право залишити повідомлення без розгляду.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається фізичною особою або юридичною особою за підписом її керівника:

в електронній формі з накладенням удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти закладу;

у паперовій формі за підписом особи, що його подає, на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його отримання закладом або його правонаступником.

У разі відсутності правонаступника закладу, в якому особі було присуджено ступінь доктора філософії, відповідне повідомлення надсилається до Національного агентства, яке у затвердженому ним порядку визначає заклад, уповноважений орган якого розглядатиме повідомлення.

Уповноважений орган за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має право незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії, позбавити особу присудженого ступеня у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності визначається вченою радою закладу з урахуванням вимог Законів України «Про вищу освіту» і «Про академічну доброчесність» та цього Порядку.

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності визначає:

процедуру ініціювання розгляду повідомлення;

процедуру інформування особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;

етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності;

процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності;

уповноважений орган або процедуру утворення такого уповноваженого органу.

Уповноважений орган у разі прийняття повідомлення до розгляду протягом п’яти робочих днів вносить інформацію до інформаційної системи.

Уповноважений орган розглядає повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання (але не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення) та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, ступеня доктора філософії – у разі встановлення наявності фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

про відмову у позбавленні особи ступеня доктора філософії – у разі невстановлення наявності фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення уповноваженого органу про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня доктора філософії, а також бездіяльність уповноваженого органу (неухвалення рішення протягом строку, визначеного абзацами одинадцятим – тринадцятим пункту 46 цього Порядку) може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи закінчення строку ухвалення рішення.

Порядок подання та розгляду скарги на рішення або бездіяльність уповноваженого органу розробляється Національним агентством та затверджується МОН.

Національне агентство у разі прийняття скарги до розгляду протягом п’яти робочих днів вносить інформацію до інформаційної системи.

Національне агентство за результатами розгляду скарги приймає одне з таких рішень:

про встановлення в захищеній дисертації доктора філософії та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

про невстановлення в захищеній дисертації доктора філософії та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства та вноситься до інформаційної системи протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття. Копія рішення надсилається до закладу та заявнику.

Уповноважений орган протягом десяти робочих днів з дня отримання зобов’язаний розглянути рішення Національного агентства та прийняти рішення:

про позбавлення особи ступеня доктора філософії у разі встановлення Національним агентством в її дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

про відмову у позбавленні особи ступеня доктора філософії у разі невстановлення Національним агентством в її дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Таке рішення оприлюднюється на веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення уповноваженого органу може бути оскаржено до вченої ради відповідного закладу протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

Вчена рада закладу в порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу на рішення уповноваженого органу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію керівником закладу та оприлюднюється на веб-сайті закладу протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення уповноваженого органу про позбавлення особи ступеня доктора філософії набирає чинності наступного робочого дня з дня закінчення строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства, закладу.

10. Правові наслідки позбавлення наукового ступеня або припинення дії рішення разової ради

У разі припинення дії рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією самою темою до захисту повторно.

З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи ступеня доктора філософії:

втрачає чинність рішення про присудження такій особі ступеня доктора філософії та виданий на підставі цього рішення диплом доктора філософії;

така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї ступеня доктора філософії.

Відомості про позбавлення особи ступеня доктора філософії вносяться закладом до Єдиної державної електронної бази з питань освіти та подаються в установленому законодавством порядку до державної наукової установи "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації" протягом п'яти робочих днів з дня набрання чинності таким рішенням.

У разі встановлення уповноваженим органом, Національним агентством наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації доктора філософії та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, заклад, разова рада якого присудила ступінь доктора філософії, втрачає право утворювати разові ради та присуджувати ступінь доктора філософії з відповідної спеціальності протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням, а Національне агентство проводить постакредитаційний моніторинг відповідної освітньої програми.

У разі позбавлення особи ступеня доктора філософії, в дисертації та/або зарахованих за темою дисертації наукових публікаціях якої уповноваженим органом, Національним агентством було встановлено наявність фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, така дисертація повторно до захисту не подається.

11. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються закладом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

ЗФУУ зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

ЗФУУ, в якому утворена разова рада, оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. - 24 години, з 1 січня 2024 р. - 32 години.

Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам закладу, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури та післядипломної освіти або інший структурний підрозділ чи посадова особа, визначені закладом.

ЗФУУ подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Національне агентство вибірково здійснює моніторинг дотримання закладами вимог цього Порядку. Результати моніторингу враховуються під час акредитації Національним агентством освітніх програм закладів.

Додаток 1

Структура висновку наукового керівника (керівників)

1. Оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації (набуття теоретичних знань, умінь, навичок, компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та психологічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, опублікування його основних результатів та захист дисертації (відповідно до стандарту вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, а у разі його відсутності відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою КМУ від 23.11.2011 р. № 1341).
2. Виконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи.
3. Виконання здобувачем індивідуального навчального плану роботи.
4. Стан готовності дисертації здобувача.

Додаток 2

Ректору
Зіґмунд Фройд Університету Україна
Тетяні ПИСАРЕНКО
здобувача ступеня доктора філософії

(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

_____

ЗАЯВА

У зв'язку із завершенням навчання за освітньо-науковою програмою «_____» й наданням позитивного висновку наукового керівника прошу підготувати академічну довідку про результати навчання за відповідною освітньо-науковою програмою.

«___»_____ 20__р. _____ /_____ /

Додаток 3

Завідувачеві кафедри Психології
(проф. прізвище, ім'я, по батькові)

здобувача ступеня доктора філософії

(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

ЗАЯВА

Прошу дозволити проведення публічної презентації наукових результатів дисертації *«Назва дисертації»*_____, що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____, інформація та міжнародні відносини за спеціальністю _____ та її обговорення на засіданні профільної кафедри психології Зіґмунд Фройд Університету Україна з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дисертаційна робота ґрунтується на засадах академічної доброчесності та до розгляду подається вперше.

Науковий керівник:_____

_____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання)

Додатки:

1. Дисертація в друкованому (1примірник) та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (*або їх копії*).
3. Академічна довідка (1примірник).
4. Висновок наукового керівника / керівників (1примірник).

«___»_____ 20__р. _____ /_____ /

Додаток 4

Структура
висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

1. У висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 5-9 цього Порядку, а саме:
- актуальність теми дослідження;
- зв'язок з науковими програмами, планами, темами;
- нові науково обґрунтовані теоретичні та практичні результати проведеного здобувачем дослідження, що мають істотне значення для певної галузі знань;
- обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків, рекомендацій, що захищаються;
- апробація результатів дисертації;
- повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій, особистий внесок здобувача до публікацій, виконаних у співавторстві;
- перевірка дисертації на наявність академічного плагіату;
- оцінка мови і стилю викладення матеріалу дисертації;
- рекомендація дисертації до захисту;
- список публікацій здобувача за темою дисертації (додаток).
2. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації виготовляється у двох примірниках, підписується головуючим на засіданні випускової кафедри, затверджується ректором, скріплюється відбитком печатки ЗФУУ.

Додаток 5

Голові вченої ради
Зіґмунд Фройд Університету Україна
Тетяні ПИСАРЕНКО
здобувача ступеня доктора філософії
_____
(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

Заява

У зв'язку з отриманням позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертаційної праці _*«Назва дисертації»*_____, її рекомендацією до захисту, наданою кафедрою_____, прошу утворити разову спеціалізовану раду для присудження ступеня доктора філософії.

Дисертація є самостійним завершеним дослідженням, оформленим відповідно до чинних вимог, ґрунтована на засадах академічної доброчесності, академічного етикету, академічної толерантності. Запозичені ідеї супроводжуються належними покликаннями на авторів і джерела інформації.

До захисту подано остаточний текст дисертаційної праці.

Мова захисту дисертації_____ (державна або за бажанням здобувача англійська)

До заяви додаю:

1) дисертацію у друкованому й електронному вигляді;
2) копії наукових публікацій, у яких висвітлено наукові результати дисертації;
3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;
4) висновок наукового керівника (керівників);
5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
8) звіт подібності.

«___»_____ 20__р. _____ /_____ /

Додаток 6

Разова спеціалізована вчена рада з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії

№ з/п	Найменування факультету Зіґмунд Фройд Університету Україна, ID разової ради	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії, галузь знань, спеціальність	Склад ради (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ)
1.	_____ факультет, PhDXXXXX	галузь знань «Х» спеціальність «ХХ»	**Голова ради:** 1. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО **Рецензенти:** 2. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ 3. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ **Опоненти:** 4. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ 5. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ

Додаток 7

Голові Вченої ради
Зіґмунд Фройд Університету Україна
Тетяні ПИСАРЕНКО
_____
(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

ЗГОДА

Я, ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), учене звання, посада, назва закладу, даю згоду на призначення мене офіційним опонентом разової спеціалізованої вченої ради для розгляду та захисту дисертації _____ *(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* «*Тема дисертації*»_____, що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ зі спеціальності _____.

До згоди додаю:
– копію диплома про науковий ступінь;
– копію атестата про вчене звання;
– відомості про участь в роботі інших спеціалізованих учених рад упродовж календарного року відповідно до п.3.6. ПОРЯДКУ.

«___»_____ 20__р. _____ /_____ /

Додаток 8

Процедура
публічного захисту дисертації
в разовій спеціалізованої вченій раді ЗФУУ

1. Голова ради за даними реєстраційної картки присутності членів разової ради інформує членів ради про правоможність засідання.

2.Голова ради інформує членів ради про погоджену зі здобувачем мову захисту дисертації.

3. Голова ради оголошує порядок денний, назву дисертації, склад разової спеціалізованої вченої ради, нормативні підстави щодо її створення.

4. Голова ради доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам.

5. Здобувач викладає основні положення дисертації (до 15 хв.) та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі.

6. Виступають офіційні опоненти (до 10 хв.).

7. Після виступу кожного опонента здобувачу надається слово для відповіді.

8. Після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження офіційних опонентів голова ради пересвідчується, чи задоволений опонент цією відповіддю.

9. Голова ради озвучує звернення інших осіб з оцінкою дисертації (у разі їх надходження до ЗФУУ).

10. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у зверненнях (у разі потреби).

11. Відбувається прилюдне обговорення дисертації, у якому мають взяти участь всі члени разової ради. Голова ради звертає увагу членів ради про їх право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, дотримання здобувачем академічної доброчесності, а також процедури захисту дисертації.

12. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. У разі необхідності подає письмово свою окрему думку щодо дисертації, дотримання здобувачем академічної доброчесності, а також процедури захисту дисертації, яка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

13. Відбувається відкрите голосування членів разової ради щодо присудження здобувачеві наукового ступеня доктора філософії.

14. Обговорюється проєкт та приймається рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії.

15. Голова ради оголошує рішення разової ради щодо присудження (відмову у присудженні) здобувачу наукового ступеня доктора філософії у відповідній галузі знань за відповідною спеціальністю.

Зразок документа

Зразок 1

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____,
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))
_____ року народження, громадянин (ка) _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))
освіта вища: закінчив (ла) у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю (спеціальностями) _____
(за дипломом)
_____,
працює _____ в _____,
(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)
виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____.
Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом _____
(повне найменування закладу вищої освіти
_____ від «____» _____ 20___ року № _____
(наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «___» _____ 20__ року № _____, у складі:
Голови разової
спеціалізованої вченої ради - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
Рецензентів - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
_____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
Офіційних опонентів - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
_____,
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
на засіданні «____» _____ 20___ року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)
_____
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)
на підставі публічного захисту дисертації «_____
_____»
(назва дисертації)
за спеціальністю (спеціальностями) _____
(код і найменування спеціальності (спеціальностей)
_____.
відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
Дисертацію виконано у (в) _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____

(власне ім’я, прізвище, науковий ступінь,

_____

вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

_____

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/ відмовляє у присудженні

_____

(власне ім’я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями) _____

(код і найменування спеціальності (спеціальностей)

_____.

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____ _____

(підпис) (власне ім’я та прізвище)

М.П.