

ЗИГМУНД ФРОЙД УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНА

КАФЕДРА ПСИХОЛОГІЇ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою університету

Протокол № 10 від
«11» червня 2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ДОКАЗОВА ПРАКТИКА В ПСИХОЛОГІЇ І ПСИХОТЕРАПІЇ

Освітній рівень: Другий (магістерський)

Галузь знань: С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»

Спеціальність С4 Психологія

Освітньо-професійна програма "Психологія"

Статус дисципліни: вибіркова

Форма навчання: денна

<u>Форма навчання</u>	<u>Курс</u>	<u>Семестр</u>	<u>Лекції (год.)</u>	<u>Практичні (год.)</u>	<u>Самостійна робота студента (год.)</u>	<u>Разом (год.)</u>	<u>Залік (сем.)</u>
<u>Денна</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>20</u>	<u>20</u>	<u>80</u>	<u>120</u>	<u>2</u>

Робоча програма розроблена на основі освітньо-професійної програми підготовки магістрів галузі знань: С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини», Спеціальність С4 Психологія, затвердженої вченою радою ЗФУУ (протокол № 10 від «11» червня 2025 року).

Програму навчальної дисципліни розробила:

Кандидатка психологічних наук,

доцентка кафедри психології ЗФУУ



(підпис)

М. Великодна

Робочу програму обговорено та затверджено на засіданні кафедри психології

Протокол № 9 від «21» травня 2025 року

Завідувач кафедри психології



(підпис)

І. Клименко

Гарант ОПІ «Психологія»



(підпис)

М. Великодна

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), “__” _____ 20__ р., протокол №__
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), “__” _____ 20__ р., протокол №__
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), “__” _____ 20__ р., протокол №__
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), “__” _____ 20__ р., протокол №__
(підпис) (ПІБ)

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ОПП, ступень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		Денна форма навчання	
Кількість кредитів - 4	Галузь знань: С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»	Статус дисципліни Вибіркова Мова навчання українська	
Модулів - 3	Спеціальність: С4 Психологія	Рік підготовки	
		1-й	
Змістових модулів - 2	Освітньо-професійна програма «Психологія»	Семестр	
			2-й
Загальна кількість кредитів/годин - 4/120		Лекції (год.)	
		20	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних - 2 год.;	Ступень вищої освіти - Магістр	Практичні (год.)	
		20	
		Самостійна робота(год.)	
		80	
		Всього	
		120	
		Вид контролю	

2.1. Мета та завдання навчальної дисциплін

Метою вивчення дисципліни «Доказова практика в психології і психотерапії» є формування у студентів теоретичних знань і практичних навичок, необхідних для планування і ведення практики, базованої на доказах.

2.2. Завдання вивчення дисципліни «Доказова практика в психології і психотерапії» є:

- Ознайомлення з основами доказової практики як міждисциплінарного підходу в психології та психотерапії.
- Формування навичок пошуку, аналізу та критичної оцінки наукових джерел щодо ефективності психотерапевтичних методів і втручань.

- Засвоєння принципів науково обґрунтованої клінічної практики, що ґрунтується на інтеграції:
 - найкращих наукових доказів,
 - клінічного досвіду фахівця,
 - індивідуальних характеристик і запитів клієнта.
- Розвиток навичок використання баз даних (PsycINFO, PubMed, Cochrane Library тощо) для пошуку актуальної наукової інформації.
- Навчання методам оцінювання якості досліджень (рандомізовані контрольовані дослідження, метааналізи, систематичні огляди, емпіричні дані).
- Розвиток критичного мислення при оцінюванні достовірності результатів досліджень та їх застосовності в клінічному контексті.
- Формування навичок адаптації доказових підходів до конкретного випадку психологічного або психотерапевтичного втручання.
- Поглиблення розуміння етичних аспектів використання доказових практик, включаючи інформовану згоду, право клієнта на вибір і культурну чутливість.

2.3. Передумови для вивчення дисципліни.

Для вивчення цієї дисципліни студенти мають опанувати дисципліни

Пререквізити:

- Організація наукових досліджень,
- Філософія освіти та інноваційні методи викладання психології,
- Напрямки сучасної наукової та прикладної психотерапії,
- Сучасні методи психологічного тестування,
- Іноземна мова професійного спрямування.

Засвоєння курсу «Доказова практика в психології і психотерапії» є основою для подальшого вивчення таких дисциплін:

Постреквізити:

- Практика під супервізією — для провадження практики, базованої на доказах, у психологічній роботі.
- Нейропсихологія з основами нейродіагностики та нейрокорекції – задля застосування принципів провадження практики, базованої на доказах, у нейрокорекції.
- Переддипломна практика зі спеціальності «Психологія» – для закріплення навичок застосування принципів ведення практики, базованої на доказах.

3. Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Основи доказового підходу в психології та психотерапії

Тема 1. Вступ до доказового підходу у психологічній та психотерапевтичній практиці

Доказовий підхід у психології і психотерапії у контексті кризи довіри у науковій психології. Поняття «практики, базовані на доказах», «втручань, базованих на доказах» та «емпірично-підтримуваних втручань» у психології та психотерапії. Три основні компоненти практики, базовані на доказах: врахування найкращих наявних досліджень, врахування практичного досвіду, врахування соціокультурних особливостей, цінностей та вподобань клієнта. Переваги, недоліки та поточні виклики у практиці, базованій на доказах. Роль етики та клінічного мислення фахівця у провадженні доказового підходу.

Тема 2. Роль та джерела доказів у психологічній та психотерапевтичній практиці

Джерела і статус доказів у психологічній та психотерапевтичній практиці. Ієрархія доказів. Дані досліджень та їхні обмеження у практиці, базованій на доказах. Критерії “найкращих досліджень”. Психосоціальні фактори впливу на вразливість до захворювань і розладів. Роль супервізій та інтервізій у провадженні доказового підходу.

Тема 3. Емпірично підтримувана терапія

Дослідження випадку у практиці базованій на доказах. Якісні та кількісні підходи до оцінки аналізу випадків. Збір даних у межах одиничного випадку.

Змістовий модуль 2. Втручання, базовані на доказах

Тема 1. Розуміння методів психологічного й психотерапевтичного впливу у практиці, базованій на доказах

Структура методу: 1) теорія психіки, особистості чи окремого явища; 2) теорія розладу; 3) теорія змін; 4) процедури, процеси й технічні прийоми, що відповідають цій теорії змін. Особливості теоретичного обґрунтування психологічних і психотерапевтичних втручань.

Тема 2. Ефективність та дієвість психологічних і психотерапевтичних втручань

Оцінка дієвості психологічних і психотерапевтичних втручань. Рандомізовані контрольовані випробування (РКВ) та квазіРКВ. Мета-аналізи досліджень дієвості. Оцінка ефективності психологічних і психотерапевтичних втручань. Особливості підбору контрольних груп у

дослідженняї дієвості та ефективності. Ефект плацебо. Парадокс еквівалентності.

Тема 3. Спільні чинники в психологічних та психотерапевтичних втручаннях

Проблема спільних (загальних) чинників в дієвості втручань. Якісний терапевтичний альянс і реальні стосунки. Побудова реалістичних очікувань у клієнта через пояснення розладу та відповідних втручань. Впровадження заходів, що сприяють зміцненню здоров'я.

Тема 4. Механізми змін у психологічних та психотерапевтичних втручаннях

Модератори та медіатори змін. Причиново-наслідкові зв'язки в психологічних та психотерапевтичних втручаннях. Проблема масштабу, темпу та надійності змін. Оцінка співвідношення ефективності й вартості втручань.

4. Структура залікового кредиту з дисципліни

Назви змістовних модулів і тем практичних занять	Кількість годин			
	денна форма			
	усього	у тому числі		
		л	пр.	с.р.
1	2	3	4	5
Змістовий модуль 1. Основи доказового підходу в психології та психотерапії				
Тема 1. Вступ до доказового підходу у психологічній та психотерапевтичній практиці	16	4	2	10
Тема 2. Роль та джерела доказів у психологічній та психотерапевтичній практиці	30	4	6	20
Тема 3. Емпірично підтримувана терапія	14	2	2	10
<i>Разом за змістовним модулем 1</i>	60	10	10	40
Змістовий модуль 2. Втручання, базовані на доказах				
Тема 1. Розуміння методів психологічного й психотерапевтичного впливу у практиці, базованій на доказах	18	2	4	10
Тема 2. Ефективність та дієвість психологічних і психотерапевтичних втручань	18	4	4	10

Тема 3. Спільні чинники в психологічних та психотерапевтичних втручаннях	12	2	0	10
Тема 4. Механізми змін у психологічних та психотерапевтичних втручаннях	12	2	0	10
<i>Разом за змістовним модулем 2</i>	58	10	8	40
Залік	2		2	
Усього, годин	120	20	20	80

5. Тематика практичних та занять з дисципліни

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Вступ до доказової практики: поняття, структура та принципи. Аналіз кейсів, у яких застосування ЕВР мало вирішальне значення.	2
2	Ієрархія наукових доказів у психології та психотерапії. Порівняння типів досліджень: РКД, когортні, огляди, експертна думка.	6
3	Критерії якості психотерапевтичних досліджень. Оцінювання структури наукової статті: метод, вибірка, валідність.	2
4	Формулювання клінічних запитів за моделлю PICO. Робота з клієнтськими кейсами, побудова питань для дослідження.	4
5	Пошук наукових джерел у базах даних (PsycINFO, PubMed). Практика пошуку, фільтрації та збереження релевантних матеріалів.	4
6	Аналіз систематичних оглядів і метааналізів. Робота з прикладами з Cochrane Library та інших платформ.	0
7	Критичне мислення у доказовій практиці: когнітивні упередження. Виявлення помилок мислення при інтерпретації наукових результатів.	0
ВСЬОГО:		18

6. Тематика самостійних занять з дисципліни

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	2	3
1	Вступ до доказового підходу у психологічній та психотерапевтичній практиці - Доказовий підхід у психології і психотерапії у контексті кризи довіри у науковій психології. - Поняття «практики, базованої на доказах», «втручань, базованих на доказах» та «емпірично-підтримуваних втручань» у психології та психотерапії. - Три основні компоненти практики, базованої на доказах: врахування найкращих наявних досліджень, врахування практичного досвіду, врахування соціокультурних особливостей, цінностей та вподобань клієнта. - Переваги, недоліки та поточні виклики у практиці, базованій на доказах. - Роль етики та клінічного мислення фахівця у провадженні доказового підходу.	10
2	Роль та джерела доказів у психологічній та психотерапевтичній практиці - Джерела і статус доказів у психологічній та психотерапевтичній практиці. Ієрархія доказів. - Дані досліджень та їхні обмеження у практиці, базованій на доказах. Критерії “найкращих досліджень”. - Психосоціальні фактори впливу на вразливість до захворювань і розладів. - Роль супервізій та інтервізій у провадженні доказового підходу.	20
3	Емпірично підтримувана терапія - Дослідження випадку у практиці базованій на доказах. - Якісні та кількісні підходи до оцінки аналізу випадків. - Збір даних у межах одиничного випадку.	10
4	Розуміння методів психологічного й психотерапевтичного впливу у практиці, базованій на доказах. - Структура методу: 1) теорія психіки, особистості чи окремого явища; 2) теорія розладу; 3) теорія змін; 4) процедури, процеси й технічні прийоми, що відповідають цій теорії змін. - Особливості теоретичного обґрунтування психологічних і психотерапевтичних втручань.	10
5	Ефективність та дієвість психологічних і психотерапевтичних втручань - Оцінка дієвості психологічних і психотерапевтичних втручань. - Рандомізовані контрольовані випробування (РКВ) та квазіРКВ. - Мета-аналізи досліджень дієвості. - Оцінка ефективності психологічних і психотерапевтичних втручань. - Особливості підбору контрольних груп у дослідженні дієвості та ефективності. - Ефект плацебо. - Парадокс еквівалентності.	10

6	Спільні чинники в психологічних та психотерапевтичних втручаннях 1. Проблема спільних (загальних) чинників в дієвості втручань. 2. Якісний терапевтичний альянс і реальні стосунки. 3. Побудова реалістичних очікувань у клієнта через пояснення розладу та відповідних втручань. 4. Впровадження заходів, що сприяють зміцненню здоров'я.	10
7	Механізми змін у психологічних та психотерапевтичних втручаннях 1. Модератори та медіатори змін. 2. Причиново-наслідкові зв'язки в психологічних та психотерапевтичних втручаннях. 3. Проблема масштабу, темпу та надійності змін. 4. Оцінка співвідношення ефективності й вартості втручань.	10
Всього		80

7. Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

У процесі вивчення дисципліни «Доказова практика в психології і психотерапії» використовуються наступні методи оцінювання навчальної роботи студентів:

- стандартизовані тести;
- поточне опитування;
- залікове модульне тестування та опитування;
- реферати, презентації;
- екзамен.

8. Критерії, форми поточного та підсумкового контролю

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Доказова практика в психології і психотерапії» визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		Модуль 2		Самостійна робота
5%	10%	5%	10%	70%
Поточне оцінювання	Модульний контроль 1	Поточне оцінювання	Модульний контроль 2	Самостійна робота
1. Оцінка за поточне оцінювання визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час занять (4 заняття, 4 теми – 4 оцінки). 2. Модульний контроль 1 проводиться на 4 занятті. Оцінка за Модульний контроль 1 виставляється на підставі виконання письмового завдання		1. Оцінка за поточне оцінювання визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час занять (6 занять, 6 тем – 6 оцінок). 2. Модульний контроль 2 проводиться на останньому практичному занятті. Оцінка за Модульний контроль 2 виставляється на підставі виконання письмового завдання		Оцінювання завдань для самостійного опрацювання

Усі форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів зазначенні в положенні університету про оцінювання результатів вивчення навчальної дисципліни.

Шкала оцінювання

За шкалою університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A (відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)

9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

№ п/п	Найменування	Номер теми
1	Мультимедійний проектор	1-10
2	Проекційний екран	
3	Комунікаційне програмне забезпечення (Google Chrome, Firefox)	
4	Наявність доступу до мережі Інтернет	
5	Персональні комп'ютери, ноутбук.	
6	Комунікаційне програмне забезпечення (Zoom) для проведення занять у режимі он-лайн (за необхідності)	
7	Комунікаційна навчальна платформа (Moodle) для організації дистанційного навчання (за необхідності)	
8	Програмне забезпечення: ОС Windows	
9	Інструменти Microsoft Office (Word; Excel; Power Point і т. і.)	
10	Мультимедійний проектор	

10. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні:

1. Aarons, G. A., Glisson, C., Hoagwood, K., Kelleher, K., Landsverk, J., & Cafri, G. (2010). Psychometric properties and US National norms of the Evidence-Based Practice Attitude Scale (EBPAS). *Psychological assessment*, 22(2), 356. <https://doi.org/10.1037/0019188>
2. APA (2006). APA Presidential Task Force on Evidence-Based Practice. Evidence-based practice in psychology. *American Psychologist*, May-June; 61(4):271-85. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.61.4.271>
3. Barrett, J., Gonsalvez, C.J. & Shires, A. (2020). Evidence-based practice within supervision during psychology practitioner training: A systematic review, *Clinical Psychologist*, 24:1, 3 17, DOI: 10.1111/cp.12196

4. Berg, H. (2019). Evidence-based practice in psychology fails to be tripartite: A conceptual critique of the scientocentrism in evidence-based practice in psychology. *Frontiers in psychology*, 10, 486426. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02253>
5. Berg, H. (2020). Virtue ethics and integration in evidence-based practice in psychology. *Frontiers in Psychology*, 11, 504688. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00258>
6. Borders, L. D., Dianna, J. A., & McKibben, W. B. (2023). Clinical supervisor training: a ten-year scoping review across counseling, psychology, and social work. *The Clinical Supervisor*, 42(1), 164–212. <https://doi.org/10.1080/07325223.2023.2188624>
7. Boswell, J. F., & Schwartzman, C. M. (2024). What are the pathways and barriers to implementing evidence-based practice and practice-based evidence in psychotherapy? In F. T. L. Leong, J. L. Callahan, J. Zimmerman, M. J. Constantino, & C. F. Eubanks (Eds.), *APA handbook of psychotherapy: Evidence-based practice, practice-based evidence, and contextual participant-driven practice* (pp. 287–303). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000354-019>
8. Chaban, O. (2019). Is it possible to evaluate the effectiveness of psychotherapy? (2019). *PMGP Psychosomatic medicine and general practice*, 4 (3): E0403-04210. <https://doi.org/10.26766/pmgp.v4i3.210>
9. Clements-Hickman, A. L., & Reese, R. J. (2023). The person of the therapist: therapists' personal characteristics as predictors of alliance and treatment outcomes. *Psychotherapy Research*, 33(2), 173–184. <https://doi.org/10.1080/10503307.2022.2080610>
10. Collins, G. S., Reitsma, J. B., Altman, D. G. and Moons, K. G. (2015). Transparent reporting of a multivariable prediction model for individual prognosis or diagnosis (TRIPOD) the TRIPOD statement", *Circulation*, 131(2), pp. 211-219. <https://doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.114.014508>
11. CPA (2012). *Evidence-Based Practice of Psychological Treatments: A Canadian Perspective*. Ottawa, OT: Canadian Psychological Association.
12. DiMeo, M. A., Moore, G. K., & Lichtenstein, C. (2012). Relationship of evidence-based practice and treatments: A survey of community mental health providers. *Journal of Community Psychology*, 40(3), 341–357. <https://doi.org/10.1002/jcop.20516>
13. Fishman, J., Yang, C., Mandell, D. (2021). Attitude theory and measurement in implementation science: a secondary review of empirical studies and opportunities for advancement. *Implementation Science*, 16, 87. <https://doi.org/10.1186/s13012-021-01153-9>
14. Flegge, L. G. (2023). Examining facilitators and barriers to evidence-based professional practice by mental health providers in schools. *Psychology in the Schools*, 60(3), 566-591. <https://doi.org/10.1002/pits.22783>
15. Frank, H. E., Becker-Haimes, E. M., & Kendall, P. C. (2020). Therapist training in evidence-based interventions for mental health: A systematic

- review of training approaches and outcomes. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 27(3), e12330. <https://doi.org/10.1111/cpsp.12330>
16. Frytz, P., Amesberger, G., & Hödlmoser, K. (2022). Results of a Survey on Evidence-Based Sport Psychology Practice in Austria, Germany, and Switzerland. *Zeitschrift für Sportpsychologie*, 29(1), 13–18. <https://doi.org/10.1026/1612-5010/a000343>
17. Hamill, N. R., & Wiener, K. K. K. (2018). Attitudes of Psychologists in Australia towards evidence-based practice in psychology. *Australian Psychologist*, 53(6), 477-485. <https://doi.org/10.1111/ap.12342>
18. Hook, K., Kozishkurt, J., Kovalchuk, O., Goncharenko, E., Kodovbetskyi, V., Opanasenko, M., ... & Bogdanov, S. (2021). Evaluating context and interest in training in evidence-based mental health care: a qualitative investigation among healthcare providers in Kyiv, Ukraine. *BMC Research Notes*, 14, 1-8.
19. Jiménez-Pérez, A. & Vargas-Contreras, E. (2019). Transfer of Learning for Evidence-Based Practice in Psychology. *International Education Studies*, 13(5), 72-79. <https://doi.org/10.5539/ies.v13n5p72>
20. Lazos, G., Velykodna, M., Karamushka, L., Pysarenko, T.; Klymenko, I., Deputatov, V. (2024). Evidence-based practice in psychology: Predictors of utilization among Ukrainian psychologists. *International journal of Psychology*, 59 (S1), 3547, 275-275. <https://doi.org/10.1002/ijop.13176>
21. Lilienfeld, S. O., Ritschel, L. A., Lynn, S. J., Cautin, R. L., & Latzman, R. D. (2013). Why many clinical psychologists are resistant to evidence-based practice: Root causes and constructive remedies. *Clinical psychology review*, 33(7), 883-900. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2012.09.008>
22. Lim, A., Nakamura, B. J., Higa-McMillan, C. K., Shimabukuro, S., & Slavin, L. (2012). Effects of workshop trainings on evidence-based practice knowledge and attitudes among youth community mental health providers. *Behaviour research and therapy*, 50(6), 397-406.
23. List of psychotherapy methods with proven effectiveness (2024). Approved Order of the Ministry of Health of Ukraine on December 13, 2023, No. 2118. Registered in the Ministry of Justice of Ukraine on January 25, 2024, No. 129/41474 (In Ukrainian). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0129-24#Text>
24. Lushchak, O., Velykodna, M., Bolman, S., Strilbytska, O., Berezovskyi, V., & Storey, K. B. (2024). Prevalence of stress, anxiety, and symptoms of post-traumatic stress disorder among Ukrainians after the first year of Russia invasion: a nationwide cross-sectional study. *The Lancet Regional Health – Europe*. Vol. 36. <https://doi.org/10.1016/j.lanepe.2023.100773>
25. McHugh, R. K., & Barlow, D. H. (2010). The dissemination and implementation of evidence-based psychological treatments: A review of current efforts. *American Psychologist*, 65(2), 73-84. <https://doi.org/10.1037/a0018121>
26. Melgarejo, M., Lind, T., Stadnick, N. A., Helm, J. L., & Locke, J. (2020). Strengthening capacity for implementation of evidence-based practices for autism in schools: The roles of implementation climate, school leadership, and

fidelity. *American Psychologist*, 75(8), 1105–1115.
<https://doi.org/10.1037/amp0000649>

Додаткові:

1. Mendes-Santos, C., Weiderpass, E., Santana, R. & Andersson, G. (2020). Portuguese Psychologists' Attitudes Toward Internet Interventions: Exploratory Cross-Sectional Study, *JMIR Ment Health*, 7(4):e16817
<https://doi.org/10.2196/16817>
2. Meyer, A. E., Reilly, E. E., Daniel, K. E., Hollon, S. D., Jensen-Doss, A., Mennin, D. S., Muroff, J., Schuler, T. A., White, B. A., & Teachman, B. A. (2020). Characterizing evidence-based practice and training resource barriers: A needs assessment. *Training and Education in Professional Psychology*, 14(3), 200–208. <https://doi.org/10.1037/tep0000261>
3. Middleton, J. C., Kalogeropoulos, C., & Drapeau, M. (2020). What is evidence-based practice? A survey of psychotherapy service providers and leaders in psychology about evidence-based practice in psychology. *Canadian Journal of Counselling and Psychotherapy*, 54(1), 22-49. Retrieved from <https://cjc-rcc.ucalgary.ca/article/view/61212>
4. Moe, F. D., & Thimm, J. (2021). Personal therapy and the personal therapist. *Nordic Psychology*, 73(1), 3–28.
<https://doi.org/10.1080/19012276.2020.1762713>
5. Nelson, T. D., Steele, R. G., & Mize, J. A. (2006). Practitioner attitudes toward evidence-based practice: Themes and challenges. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 33, 398-409.
<https://doi.org/10.1007/s10488-006-0044-4>
6. Newburg, J. A. (2020). Doctoral psychology students' attitudes toward evidenced-based practice. Dissertations and Theses. University of Northern Iowa. Retrieved from:
7. <https://scholarworks.uni.edu/etd/1072>
8. Nguyen-Thi, M.-T., Nguyen, V. H. A., Luu-Thi, H.-T., & Tran-Chi, V.-L. (2023). Perceptions of evidence-based practice among Vietnamese psychology students. *Journal of Asian Scientific Research*, 13(4), 168–177.
<https://doi.org/10.55493/5003.v13i4.4942>
9. Norcross, J. C., & VandenBos, G. R. (2018). *Leaving it at the office: A guide to psychotherapist self-care* (2nd ed.). Guilford Press.
10. Norcross, J. C., & Wampold, B. E. (2011). Evidence-based therapy relationships: research conclusions and clinical practices. *Psychotherapy*, 48(1), 98.
11. Orlinsky, D. E., Rønnestad, M. H., Willutzki, U., Wiseman, H., & Botermans, J. F. (2005). The prevalence and parameters of personal therapy in Europe and elsewhere. *The psychotherapist's own psychotherapy*, 177-191.

Інформаційні ресурси:

1. <https://repo.usfu.edu.ua/home> – Електронні ресурси ЗФУУ
2. <https://scholar.google.com/>

3. <https://npa-ua.org/>
4. <https://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo>
5. <https://iaapsy.org/>
6. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov>
7. <https://www.apa.org/>
8. <https://www.who.int/>