

ЗІГМУНД ФРОЙД УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор Тетяна ПИСАРЕНКО

«20» 2024 р.



ПОЛОЖЕННЯ ПРО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В ЗІГМУНД ФРОЙД УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНА

Розглянуто на засіданні

Вченої ради ЗФУУ

протокол № 3 від «20» 11 2024

Київ 2024

1. Загальні положення

1.1. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Зігмунд Фройд Університет Україна (далі - Положення) розроблене відповідно до ст. 32 ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-УП, положень Цивільного кодексу України, ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3793-ХІІ, інших нормативних документів, Етичний комітет та Статуту Зігмунд Фройд Університет Україна.

1.2. Це Положення розроблене з метою запобігання та виявлення академічного плагіату у випускних кваліфікаційних роботах (далі - роботах) здобувачів вищої освіти «Бакалавр», «Магістр» денної форм навчання; підвищення рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень; розвитку навичок коректної роботи з джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; активізації самостійної та індивідуальної творчої роботи при створенні авторського твору та відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

2. Визначення понять

2.1. **Автор** - фізична особа, результатом творчої праці якої є представлений твір (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 №3792-ХІІ).

2.2. **Здобувачі вищої освіти** - особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації (ст. 1 ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-УП).

2.3. **Твір** - інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному вебсайті університету (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), випускна кваліфікаційна робота, курсова робота чи проект, реферат, есе, контрольна робота, тощо).

2.4. **Оприлюднення** (розкриття публіці) твору - здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав, дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3793-ХІІ).

2.5. **Плагіат** - оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - ХІІ).

2.6. **Плагіат академічний** - навмисне відтворення з добувачем вищої освіти у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на

паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора (ст. 69 ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-УІІ).

2.7. Цитата - порівняно короткий уривок з наукового, методичного або будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження, зафіксувати аналогічні рішення для подальшої модернізації, продемонструвати попередні результати досліджень інших авторів або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

Види плагіату:

Копіювання інформації іншого автора та видання роботи за свою без оформлення цитування; дослівне копіювання чужої роботи без належного оформлення цитування.

Перефразування чужої роботи без належно оформленого посилання на оригінального автора або видавця.

Компіляція - процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного дослідження та опрацювання джерел.

3. Запобігання плагіату

3.1. Відповідно до ч. 6 ст. 69 ЗУ «Про вищу освіту» університет здійснює заходи із запобігання академічному плагіату - оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворенню опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

3.2. Здобувачі вищої освіти беруть на себе відповідальність:

- щодо коректної роботи із джерелами інформації;
- за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- за порушення загальноприйнятих правил цитування шляхом дотримання правил цитування та наукової етики, представлених в цьому положенні.

3.3. Метою стимулювання здобувачів вищої освіти до самостійного виконання робіт в університеті є обов'язковими:

- проведення публічного захисту робіт;
- обговорення кращих робіт на наукових конференціях та можливість їх представлення до публікації в університетських та інших наукових виданнях;
- обговорення кращих робіт на засіданнях студентських наукових гуртків, наукових проблемних груп, студентських наукових товариств, товариств молодих вчених, круглих або дискусійних столів.

3.4. Профілактика плагіату в університеті здійснюється шляхом:

- формування, видання та розповсюдження методичних рекомендацій з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення покликань на матеріали, використані у роботах;
- включення у зміст дисципліни «Організація наукових досліджень» та інших суміжних дисциплін теми про плагіат та шляхи його усунення;
- розміщення цього Положення на офіційному вебсайті університету.

3.5. Науковим керівникам і консультантам в обов'язковому порядку ознайомити із цим Положенням здобувачів вищої освіти та на всіх етапах виконання робіт контролювати й попереджувати факти плагіату.

4. Порядок застосування системи для перевірки на плагіат

4.1. Роботи виконуються фахівцями Державної науково-технічної бібліотеки України (далі - ДНТБУ) відповідно до укладеного Меморандум про співробітництво між університетом та ДНТБУ. Оформлення роботи має відповідати вимогам щодо її написання відповідно до Методичних рекомендацій до написання і захисту кваліфікаційних робіт.

4.2. Визначаються особи, відповідальні за перевірку письмових робіт на унікальність тексту з числа методистів навчально-методичного відділу.

4.3. Кафедри університету подають до навчально-методичного відділу графіки попередніх захистів робіт здобувачів вищої освіти.

4.4. На підставі графіків попередніх захистів, навчально-методичний відділ укладає графік подачі випускних кваліфікаційних робіт на перевірку.

4.5. Відповідальний за перевірку надсилає до ДНТБУ кваліфікаційні роботи для перевірки на наявність плагіату.

4.6. Упродовж 10 днів після надсилання до ДНТБУ кваліфікаційних робіт фахівці ДНТБУ надсилають висновок (Додаток 1) про результати перевірки роботи на плагіат у електронному вигляді.

4.7. Висновок про результати перевірки роботи на плагіат обов'язково додається до роботи.

4.8. Відповідальна особа навчально-методичного відділу за результатами перевірки випускних робіт на наявність плагіату на факультеті проводить загальний статистичний аналіз їх рівня та відповідності Закону України «Про авторське право та суміжні права» по університету і формує звіт про результати перевірки випускних кваліфікаційних робіт на плагіат, який подає декану факультету про прийняття необхідних рішень.

5. Вимоги до електронного варіанта письмової роботи

5.1. Перевірка документів на наявність плагіату проводиться для електронних варіантів, представлених у форматах: *.rtf, *.doc, *.docx, *.pdf.

Робота вводиться повністю, починаючи з титульного аркуша і закінчуючи додатками.

6. Критерії оцінювання плагіату в документах

6.1. Максимальний збіг з однією роботою не має перевищувати межу 20%. У випадку типових робіт межа максимального збігу з однією роботою не має перевищувати 15%.

6.2. Наявність помилок у роботі не має перевищувати межу 20%. У разі використання специфічних термінів, що не можуть бути в словниках, межа помилок може досягати 30% (науковий керівник підтверджує наявність специфічних термінів на засіданні кафедри та надає витяг з протоколу).

7. Відповідальність за плагіат

7.1. Автор роботи несе особисту відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики, правил цитувань, поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загальноприйнятих правил, представлених у цьому Положенні.

7.2. Здобувачі вищої освіти освітніх ступенів «Бакалавр», «Магістр» денної форм навчання несуть відповідальність за подання своєї роботи для перевірки на наявність плагіату у порядку та у терміни, визначені цим Положенням.

7.3. Науковий керівник несе відповідальність за подання роботи на наявність плагіату у встановлені строки, прийняття рішення про доопрацювання та повторну перевірку, а також про допуск роботи до захисту.

7.4. У випадку використання запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, робота повертається на доопрацювання та усунення плагіату.

7.5. У випадку виявлення у роботі здобувача вищої освіти перевищення відсотку встановлених у п.6 критеріїв оцінювання плагіату (максимальний збіг з однією роботою, наявність помилок) (на підставі висновку системи плагіат), науковий керівник інформує про це автора та ініціює рішення про недопущення його роботи до захисту та повернення матеріалів на доопрацювання. Після доопрацювання автор подає роботу у навчально-методичний відділ для повторної перевірки на наявність плагіату. У разі незгоди автора на доопрацювання та усунення плагіату у роботі, науковий керівник інформує службовою запискою декана факультету, на якому навчається здобувач вищої освіти, про недопущення роботи до захисту.

8. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. У випадку незгоди з висновком системи щодо виявлення факту плагіату у творі автор має право у триденний термін з моменту ознайомлення з висновком подати письмову апеляційну заяву на ім'я ректора.

8.2. Для розгляду апеляційної заяви здобувача вищої освіти створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується розпорядженням ректора з найбільш досвідчених та авторитетних викладачів відповідних кафедр.

8.3. Відповідно до розпорядження ректора «Про створення апеляційної комісії», Голова апеляційної комісії у тижневий термін має призначити засідання комісії. Дату та час проведення засідання повідомляють заявнику щонайменше за два робочих дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

8.4. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь заявника, робота якого розглядається апеляційною комісією.

8.5. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь». Витяг з протоколу засідання апеляційної комісії та висновки щодо академічного плагіату додаються до роботи.

9. Прикінцеві положення

9.1. Це Положення набуває чинності з моменту затвердження його наказом ректора.

Зразок висновку про перевірку роботи на наявність плагіату

ЗАТВЕРДЖУЮ

ДИРЕКТОР

«___» _____ 202__ р.

ВИСНОВОК

науково–технічної експертизи

про оригінальність тексту кваліфікаційної роботи

ПБ на тему: «ТЕМА»

На перевірку надійшла кваліфікаційна робота ПБ на тему: «ТЕМА», яка подається на здобуття ступеня бакалавра, магістра за спеціальністю «НАЗА СПЕЦІАЛЬНОСТІ». Робота виконана в НАЗВА УСТАНОВИ, де виконана робота. Науково–технічну експертизу проведено відповідно до вимог Законів України «Про освіту» і «Про вищу освіту», які стосуються дотримання основних принципів академічної доброчесності.

Документ було перевірено системою «StrikePlagiarism» з використанням колекцій відкритих інтернет–джерел та баз даних Державної науково-технічної бібліотеки України. Станом на ДАТА 2025 року перевірка показала, що оригінальний текст у документі становить:

_____ % оригінальності та
_____ % схожості з іншими документами.

Найбільші збіги в тексті кваліфікаційної роботи виявлено з документами:

1. АВТОР.НАЗВА. ДЖЕРЕЛО .РІК. Т. ??, № ?. С. ?–??. DOI: URL: 1
(_____ %).

Зазначені документи є власними напрацюваннями автора роботи у співпраці з іншими авторами та вказані у «Списку публікацій здобувача за темою роботи».

Фаховий аналіз кожного із виявлених фактів можливого запозичення дає підстави стверджувати, що

Таким чином, у результаті технічної експертизи кваліфікаційна робота ПБ на тему: «ТЕМА» не виявлено співпадінь тексту, які можуть свідчити про прямі значні запозичення без вказування авторства, або з неможливістю однозначно ідентифікувати ці джерела.

З огляду на технічні умови, пов'язані з особливостями роботи системи «StrikePlagiarism», можна стверджувати, що перевірений документ містить невелику частку некоректних запозичень, що дозволяє вважати перевірений документ **оригінальним**.

Додатки: Повний звіт системи «StrikePlagiarism» з результатами перевірки (____ с.);

Короткий звіт системи «StrikePlagiarism» з результатами перевірки (____ с.).

Експерт

підпис

ПІБ